

# **Raport z przebiegu konsultacji społecznych projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030**



maj 2026

## Spis treści

1. WPROWADZENIE .....	3
2. PODSTAWA PRAWNA.....	3
3. TERMIN KONSULTACJI .....	3
4. FORMA I PRZEBIEG KONSULTACJI.....	3
5. ZGŁOSZONE WNIOSKI I UWAGI .....	6

## 1. WPROWADZENIE

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030.

Konsultacje miały na celu zapewnienie udziału Interesariuszy - mieszkańców, partnerów społecznych, gospodarczych i innych w przygotowaniu dokumentów dotyczących procesu rewitalizacji oraz poznanie ich opinii.

## 2. PODSTAWA PRAWNA

Konsultacje społeczne zostały ogłoszone przez Wójta Gminy Nadarzyn i prowadzone były na podstawie:

- art. 6 oraz w związku z art. 5 ust. 2 pkt 4 oraz w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 278),
- art. 5a ust. 1, art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1153 ze zm.),
- Zarządzenia nr 19/2026 Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 3 marca 2026r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Gminy Nadarzyn w sprawie przyjęcia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030,
- Uchwały Nr XVIII.387.2025 Rady Gminy Nadarzyn z dnia 14 listopada 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030 przyjętego Uchwałą Nr III.43.2024 Rady Gminy Nadarzyn z dnia 26 czerwca 2024r.

## 3. TERMIN KONSULTACJI

Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 4 marca 2026r. do 9 kwietnia 2026r.

## 4. FORMA I PRZEBIEG KONSULTACJI

Konsultacje zostały przeprowadzone w następujących formach:

1. zbieranie uwag w postaci elektronicznej lub papierowej za pomocą formularza uwag.

Wypełniony formularz:

- w formie elektronicznej można było przesłać na adres: [gmina@nadarzyn.pl](mailto:gmina@nadarzyn.pl)
- w formie papierowej można było złożyć osobiście w sekretariacie Urzędu Gminy Nadarzyn przy ul. Mszczonowskiej 24, 05-830 Nadarzyn – pokój 100, w godzinach pracy Urzędu lub przesłać na ww. adres urzędu (o dostarczeniu listu decydowała data wpływu korespondencji do Urzędu Gminy w Nadarzynie).

## 2. zbieranie uwag w formie ustnej można było zgłosić:

- do p. Karoliny Laszuk, Zastępcy Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy Nadarzyn,
- w siedzibie Urzędu Gminy Nadarzyn przy ul. Mszczonowskiej 24, 05-830 Nadarzyn, w pokoju nr 114,
- telefonicznie, pod numer telefonu 22/ 729 81 85 wew. 2151, codziennie, w godzinach pracy urzędu.

## 3. za pomocą ankiety pod adresem: <https://forms.gle/NpHd7uLZidoT3FuQA>

### Interesariuszom udostępniono następujące materiały informacyjne:

- projekt Uchwały Rady Gminy Nadarzyn w sprawie aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030 (plik .pdf)
- projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn do roku 2030 (plik .pdf)
- klauzulę informacyjną (plik .pdf)
- formularz zgłaszania uwag (plik .doc)

### Ogłoszenie o konsultacjach społecznych wraz z materiałami informacyjnymi zostało:

- zamieszczone na stronie [www.bip.nadarzyn.pl](http://www.bip.nadarzyn.pl) oraz [www.nadarzyn.pl](http://www.nadarzyn.pl)

The image shows a screenshot of the official website of Gmina Nadarzyn. The top navigation bar includes links for 'Urząd gminy', 'Mieszkaniec', 'Galeria', 'Inwestycje', 'Więcej o Gminie', 'Ogłoszenia', and 'RODO'. Below the navigation bar is a large image of a green field. The main content area features a heading: 'Ogłoszenie Wójta Gminy Nadarzyn w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych'. Below this heading is a list of documents with icons and dates: 6. 2026-02-18\_NAD\_ogloszenie\_o\_konsultacjach\_spol\_projekt\_aktualizacji\_GPR.pdf (PDF), 4. KLAUZULA INFORMACYJNA\_konsultacje od P. Glen.pdf (PDF), 5. 2026-02-25\_NAD\_projekt\_uchwały\_Rady\_Gminy\_Nadarzyn\_GPR\_11.06.2024\_aktualizacja\_final.pdf (PDF), and 3. 2026-02-18\_NAD\_Formularz\_zgłaszania\_uwag\_projekt\_aktualizacji\_GPR\_Nadarzyn.DOC (DOC). The author is listed as 'Karolina Laszuk'. Below the list is a 'Metryka' section with a 'Zwiń' button. The 'Metryka' section contains the following information: 'Autor lub odpowiedzialny za treść: Karolina Laszuk', 'Opublikował: Tomasz Kaczor', and 'Data publikacji: 2026-05-04 08:48'. The browser address bar shows the URL: 'https://bip.nadarzyn.pl/73.komunikaty-i-ogloszenia/rozwiakug#plik\_22558'. The page title is 'Biuletyn Informacji Publicznej Urząd Gminy Nadarzyn'.





Fot. Gmina Nadarzyn

- udostępnione w wersji papierowej w siedzibie Urzędu Gminy Nadarzyn, pokój nr 114, na parterze budynku.

## 5. ZGŁOSZONE WNIOSKI I UWAGI

W odpowiedzi na ogłoszone konsultacje społeczne wpłynęło 12 ankiet. W badaniu dominowały osoby w wieku 30–59 lat (10 osób), w mniejszym stopniu osoby 18–29 lat (2 osoby). Połowę respondentów stanowili mieszkańcy obszaru rewitalizacji (6 osób), pięć osób to mieszkańcy gminy spoza obszaru rewitalizacji, a jedna osoba była właścicielem lub zarządcą nieruchomości na obszarze rewitalizacji. Przeważały osoby z wykształceniem wyższym (11 z 12 ankiet).

Ogólna ocena obszaru rewitalizacji jest umiarkowanie dobra. Średnia ocena jakości życia wyniosła około 4,1 w skali 1–5, natomiast ocena czystości i estetyki była niższa i wyniosła 3,5.

Najczęściej powtarzającym się problemem była słaba jakość dróg i chodników. W dalszej kolejności wskazywano na niewystarczającą ofertę kulturalną dla dorosłych i seniorów, zły stan techniczny budynków, zanieczyszczenie powietrza oraz niski poziom integracji społeczności lokalnej. W pojedynczych głosach pojawiały się też tematy związane z parkowaniem, pustostanami, brakiem toalety publicznej w parku w Młochowie oraz niewystarczającym transportem publicznym do Warszawy.

Jeśli chodzi o oczekiwane kierunki działań, respondenci najczęściej wskazywali na rozwój infrastruktury technicznej, zwłaszcza drogowej i komunalnej. Wybrzmiała też potrzeba zwiększania świadomości ekologicznej, pielęgnowania lokalnej historii i tożsamości, zagospodarowania pustostanów, a także rozwoju oferty społecznej i kulturalnej, szczególnie

dla dorosłych, seniorów oraz dzieci i młodzieży. Pojawiały się również postulaty dotyczące modernizacji infrastruktury edukacyjnej, zieleni publicznej, bezpieczeństwa, sportu i rekreacji. W kilku wypowiedziach wprost pojawił się postulat budowy basenu albo szerszej oferty sportowo-rekreacyjnej.

W pytaniu o zwiększenie zaangażowania mieszkańców dominowały odpowiedzi wskazujące na potrzebę większej liczby wydarzeń kulturalnych, wsparcia lokalnych organizacji i inicjatyw sąsiedzkich, tworzenia miejsc spotkań i integracji oraz rozwijania budżetu obywatelskiego i konsultacji społecznych. Mieszkańcy oczekują zatem nie tylko inwestycji materialnych, ale także działań wzmacniających więzi społeczne i zwiększających uczestnictwo w życiu gminy.

Najczęściej wskazywanymi mocnymi stronami obszaru były zieleń, lasy, park w Młochowie, Pastewnik, tereny rekreacyjne i spokojny charakter gminy. Jako miejsca szczególnie ważne i lubiane najczęściej wymieniano Park w Młochowie, Las Młochowski, Pastewnik oraz okolice basenów i placów zabaw.

Z kolei jako miejsca budzące niepokój wskazywano przede wszystkim zaniedbane drogi i przestrzenie publiczne, pałac w Młochowie, pustostany, okolice byłej jednostki wojskowej w Ruścu, a także śmieci i chaos parkingowy. W odpowiedziach na pytanie otwarte pojawił się postulat, aby pałac w Młochowie pełnił funkcję domu kultury lub miejsca spotkań, a nie obiektu hotelowego.

Mieszkańcy doceniają walory przyrodnicze i rekreacyjne obszaru rewitalizacji, ale jednocześnie oczekują poprawy infrastruktury technicznej, większej dbałości o estetykę i porządek, lepszego wykorzystania obiektów i pustostanów, a także rozwoju oferty społecznej, kulturalnej i rekreacyjnej. W szczególności należy zwrócić uwagę na powracające wątki dotyczące pałacu i parku w Młochowie, dróg, integracji społecznej i oferty dla seniorów.

Podczas konsultacji społecznych projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Nadarzyn zgłoszone zostały następujące wnioski i uwagi:

Zgłoszone wnioski i uwagi	Odniesienie do wniosków i uwag
P2. Zagospodarowanie terenu stawu w Parku Młochowskim – usunąć Inwestycja według mnie ma mały potencjał zwrotu – koszty są duże, a trudno mi wyobrazić sobie w jaki sposób znacząco zwiększy to atrakcyjność obszaru.	<b>Uwaga odrzucona</b> W toku konsultacji teren Parku w Młochowie oraz jego otoczenie były wielokrotnie wskazywane jako jedno z najważniejszych i najbardziej wartościowych miejsc na obszarze rewitalizacji. Działania dotyczące zagospodarowania tego obszaru nie są nakierowane wyłącznie na zwrot nakładów, finansowych, lecz przede wszystkim na poprawę jakości przestrzeni publicznej,

	zwiększenie atrakcyjności miejsca dla mieszkańców oraz wzmocnienie funkcji społecznych, rekreacyjnych i integracyjnych.
<p>P5. Utworzenie inkubatora przedsiębiorczości na terenie Gminy Nadarzyn – usunąć</p> <p>Podobne inkubatory są bardzo skuteczne tylko w tworzeniu funduszy.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Projekt ten nie został jeszcze zrealizowany i jest planowany do realizacji w kolejnych latach. Kwestie aktywizacji zawodowej i wsparcia lokalnej przedsiębiorczości pozostają istotne z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego. W związku z tym kwestia wspierania rozwoju przedsiębiorczości będzie nadal monitorowana. Rozważone zostaną inne, elastyczne formy wsparcia przedsiębiorczości i aktywności zawodowej mieszkańców, bez przesądzania o realizacji projektu w formule inkubatora.</p>
<p>Dodać punkt o przeciwdziałaniu wykluczeniu komunikacyjnym</p> <p>Przeciwdziałanie wykluczeniu transportowemu. W tej chwili jest tylko jeden autobus łączący Młochów z Warszawą, jednak czas połączenia i jego częstotliwość wykluczają osoby bez samochodu. Łatwy transport z i do Warszawy zdecydowanie poprawi szanse na aktywizację zawodową mieszkańców, według mnie znacznie bardziej niż inkubator przedsiębiorczości czy program Kogel-Mogel.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Zagadnienie dostępności transportowej ma istotne znaczenie z punktu widzenia przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu i zawodowemu, jednakże stanowi obszar szerszego działania strategicznego, dotyczącego całej gminy, a nie tylko obszaru rewitalizacji.</p> <p>Kwestia dostępności transportowej gminy będzie realizowana w ramach kierunków i działań strategicznych samorządu.</p>
<p>Dodać punkt o inwestycji w infrastrukturę sportową – w szczególności basen</p> <p>Mało jest miejsc, gdzie można powiedzieć, że jest dość basenów, wystarczy spojrzeć na obłożenie pobliskich. Według mnie inwestycja w nowoczesny basen kryty daje znacznie większy potencjał na zwiększenie atrakcyjności i zysk dla gminy.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Zgłoszony postulat potwierdza potrzebę rozwijania nowoczesnej oferty czasu wolnego, wzmocnienia lokalnych funkcji rekreacyjnych oraz tworzenia warunków sprzyjających zdrowiu, integracji i atrakcyjności osiedleńczej gminy. Jednocześnie wskazanie budowy basenu jako konkretnego przedsięwzięcia</p>

	<p>inwestycyjnego wymaga pogłębionej analizy wykonalności, dlatego nie jest przesądzone na etapie aktualizacji dokumentu.</p> <p>Postulat znajduje odniesienie w strategicznych kierunkach rozwoju i działaniach gminy, w zakresie poprawy dostępności infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i prozdrowotnej.</p>
--	--

Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym stosowanie do wymogów ustawy o rewitalizacji. Wymagane przepisami ustawy o rewitalizacji formy konsultacji społecznych zostały zastosowane. Wszystkie uwagi i opinie wpłynęły w okresie trwania konsultacji społecznych.